

**Dodatečné informace k podlimitní veřejné zakázce na služby s názvem
„Uzavření rámcové smlouvy s jedním poskytovatelem na zajištění služeb
komplexního dotačního poradenství pro město Roztoky“**

Na základě dotazů a námitek z řad evidovaných uchazečů uvádíme následující dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce:

1) Dne 31. 5. 2016 obdržel zadavatel námitky proti zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky. Stěžovatel Kolumbus PM, s.r.o. v nich napadá konstrukci hodnotících kritérií a způsob jejich hodnocení, který, podle jeho názoru, porušuje zásady transparentnosti a rovného přístupu ve smyslu § 6 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen ZVZ). Stěžovatel se domáhá přepracování dílčího hodnotícího kritéria č. 1 tak, aby odpovídalo ZVZ a u dílčích hodnotících kritérií 2. a 3. se domáhá buď jejich zrušení, nebo též přepracování tak, aby byla transparentní a jednoznačná pro potřeby zpracovatelů nabídek. Zadavatel se rozhodl vyhovět námitkám stěžovatele v plném rozsahu a:

- a) Veškerá, napadená dílčí hodnotící kritéria přepracoval ve smyslu výše uvedených námitek
- b) Prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 20. 6. 2016 do 14:00 hodin.

Zadavatel vypracoval odpovídající změnu zadávacích podmínek, která obsahuje ustanovení změněná oproti znění původních zadávacích podmínek. Články a jejich ustanovení zde neobsažená zůstávají beze změn. Změna zadávacích podmínek je přílohou.

Dotazy dalších uchazečů:

Otázka č. 1:

Prosíme o upřesnění požadavku v čl. 8, bod 5) kde požadujete, aby vedoucí řešitelského týmu figuroval na vedoucí pozici v dokládáných referenčních projektech. Požadujete toto u všech 10-ti referenčních zakázek? Pokud ne, kolik referencí s totožným vedoucím týmu požadujete?

Odpověď:

Upřesnění a odpověď lze nalézt v upřesněném znění dotazované části zadávacích podmínek. Seznam referenčních nabídek prokazujících zkušenost vedoucího realizačního týmu není totožný se seznamem referencí požadovaným v čl. 9, odst. 4) zadávací dokumentace. Nemá žádné množstevní ani finanční limity. Není průkazem kvalifikace uchazeče, ale slouží k hodnocení zkušeností uchazečova realizačního týmu.

Otázka č. 2:

Studie proveditelnosti. Jedná se o zjištění reálnosti projektu před podáním žádosti o dotaci, či se jedná již o vypracování nedílné přílohy žádosti o dotaci např. dotačního programu IROP, OPŽP, OPP-IK?

Odpověď:

Jedná se o zjištění reálnosti projektu před podáním žádosti o dotaci.

Otázka č. 3:

Dle mého názoru by se nabídková cena jednotlivých uchazečů, dle Vámi přiložené kalkulace ceny, měla hodnotit v rámci jednotlivých položek kalkulace poměrově – každá položka je číselně vyjádřitelná. Takto hrozí, že někdo jednu z položek nacení nesmyslně vysoko a ostatní položky nesmyslně nízko, např. nulou. – získá 13*1 bod + 1*1 + počet nabídek a při nižším počtu nabídek (14 a méně) se stane v rámci nabídkové ceny nejhodnějším uchazečem a přitom celkově může být nejdražší.

Odpověď:

Způsob hodnocení položek cenové nabídky uchazečů byl změněn a je popsán v příloze. Změna činí dotaz bezpředmětným.

Otázka č. 4:

V předmětu zakázky bych asi doplnil Vypracování žádostí o platbu – anebo bych zvážil paušální poplatek za administraci v průběhu realizace projektu a v průběhu udržitelnosti projektu. I vzhledem k tomu, že je obrovský rozdíl mezi monitorovacími zprávami. Například u národních programu skoro žádné nejsou, naopak u OPŽP jsou asi tři druhy.

Je mi jasné, že vypsání podobnou soutěž je strašně těžké, ale asi by stálo ještě rozdělit žádosti o dotaci na dvě kategorie – jednodušší (např. krajské a národní dotace a dotace z EU bez studie proveditelnosti) a dotace složitější (studie proveditelnosti, demografická studie, CBA analýza)

Odpověď:

Vzhledem k velké řadě dotačních zdrojů a v rámci nich operačních programů je prakticky nemožné postihnout onu širokou variabilitu nároků, postupů a požadavků na administraci žádostí a projektů. Zadavatel vychází z vlastní zkušenosti z oblasti nejčastěji se vyskytujících typů projektů a k tomu odpovídajících dotačních zdrojů. Soutěžní podmínky tedy představují reálný model, v maximální míře postihující praktickou realizaci. Vzhledem k předpokládanému systému zadávání dílčích zakázek bude možno zohlednit případné speciality konkrétních projektů.

Otázka č. 5:

Chtěl bych se zeptat, při otevírání obálek co vše ohledně hodnotících kritérií sdělíte přítomným uchazečům?

Odpověď:

V rámci otevírání obálek budou přítomným zástupcům uchazečů, kteří podali v řádném termínu svou nabídku, sděleny údaje ve smyslu § 71, odst. 8 ZVZ, z hodnotících kritérií pak údaje obsažené v příloze č. 7 zadávací dokumentace.

Otázka č. 6:

Rád bych se zeptal k rozsahu dotačního poradenství, konkrétně bodu A)-3) na str. 3. Zda "Kompletní management dotačních projektů" zahrnuje při zpracování žádosti o podporu také vypracování povinných příloh (např. odborné posudky, energetické audity, průkazy budov, apod.), nebo zda budou tyto povinné přílohy zabezpečovány vámi (zadavatelem).

Odpověď:

Zpracování povinných příloh, jejichž rozsah a tudíž i cenu lze obecně těžko odhadnout, nejsou předmětem plnění zakázky. Při dohodovacím řízení v rámci zadávání dílčích zakázek bude jejich případné zhotovení předmětem jednání.

Roztoky 2. 6. 2016

Jan Jakob v.r.

Jan Jakob - starosta

Město Roztoky
Nám. 5. května 2
252 63 ROZTOKY

Za správnost odpovídá:

Ing. Ivan Goll, ref. VZ odb. SRMŽP